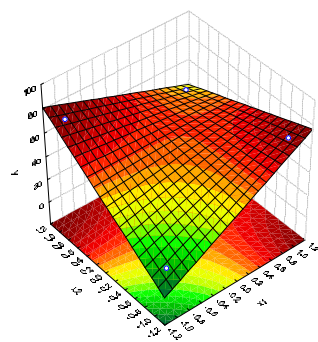


Kísérlettervezés

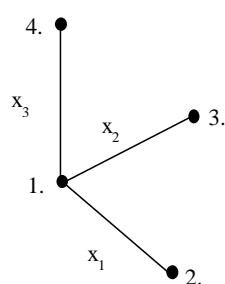


Mit akarunk megtudni?

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p$$

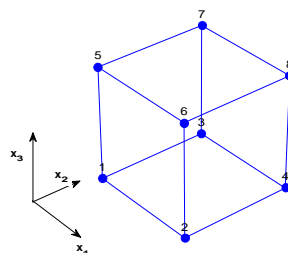
1

2^p típusú teljes faktoros kísérleti tervek



a)

a változók egyenkénti változtatása



b)

mátrix-terv

2

1. példa

Vizsgáljuk a baracklekvár-főzés technológiai paramétereinek hatását a baracklekvár minőségére

z_1 cukor mennyisége 0.2 és 0.3 kg/kg,

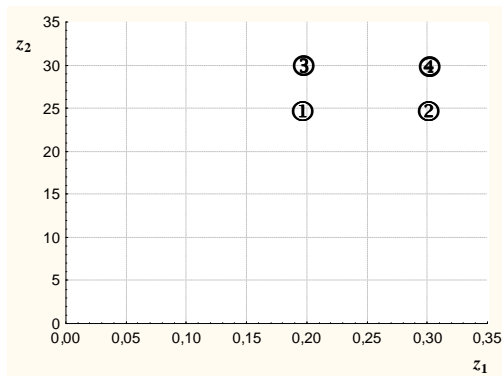
z_2 forralási idő 25 és 30 min

Faktorok	z_1	z_2
középpont z_j^0	0.25	27.5
variációs intervallum Δz_j	0.05	2.5
felső szint $z_j^{max} (+)$	0.3	30
alsó szint $z_j^{min} (-)$	0.2	25

3

A kísérleti terv:

i	z_1	z_2	y
1	0.2	25	16
2	0.3	25	68
3	0.2	30	72
4	0.3	30	44



4

Kísérletek tervezése és értékelése: faktoros kísérleti tervek

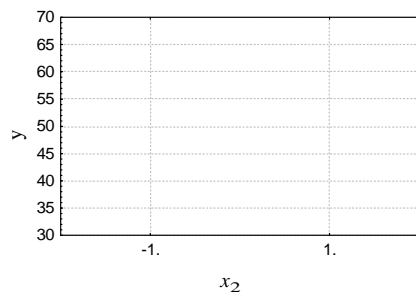
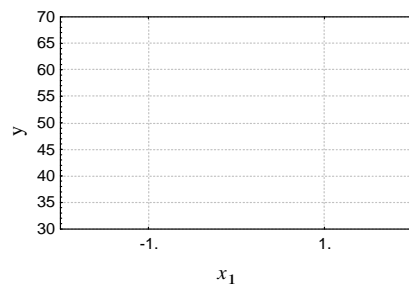
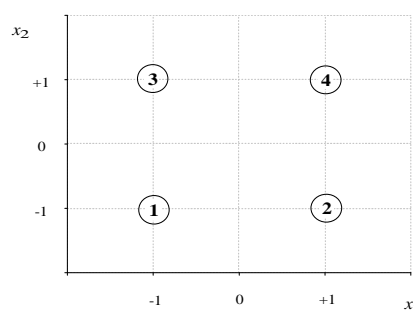
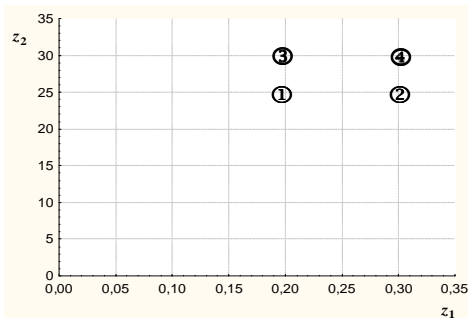
i	Természetes egységekben		A transzformált faktorok			y
	z ₁	z ₂	x ₀	x ₁	x ₂	
1	0.2	25	+	-	-	16
2	0.3	25	+	+	-	68
3	0.2	30	+	-	+	72
4	0.3	30	+	+	+	44

Transzformáció (kódolás):

$$x_j = \frac{z_j - z_j^0}{\Delta z_j}$$

$$\sum_i x_{ji} x_{ki} = 0, \text{ ha } j \neq k$$

ortogonalitás



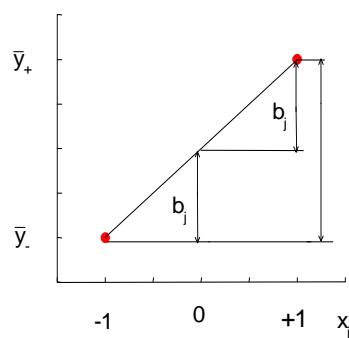
$$h_j = (\bar{y}_{j+}) - (\bar{y}_{j-})$$

$$h_1 = \frac{68+44}{2} - \frac{16+72}{2} = 56 - 44 = 12$$

$$h_2 = \frac{72+44}{2} - \frac{16+68}{2} = 58 - 42 = 16$$

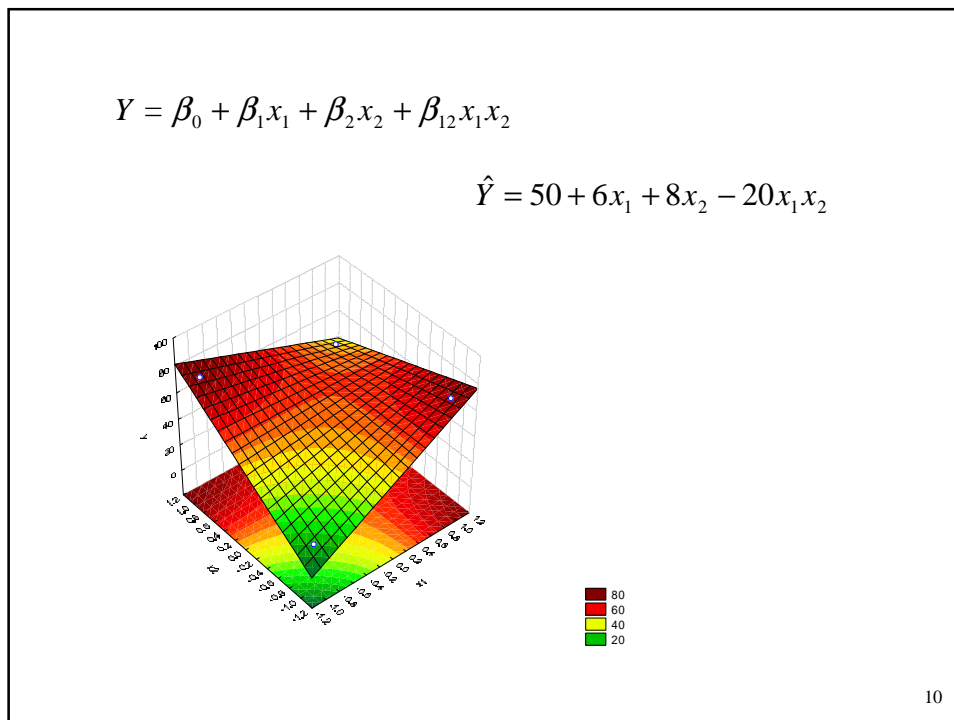
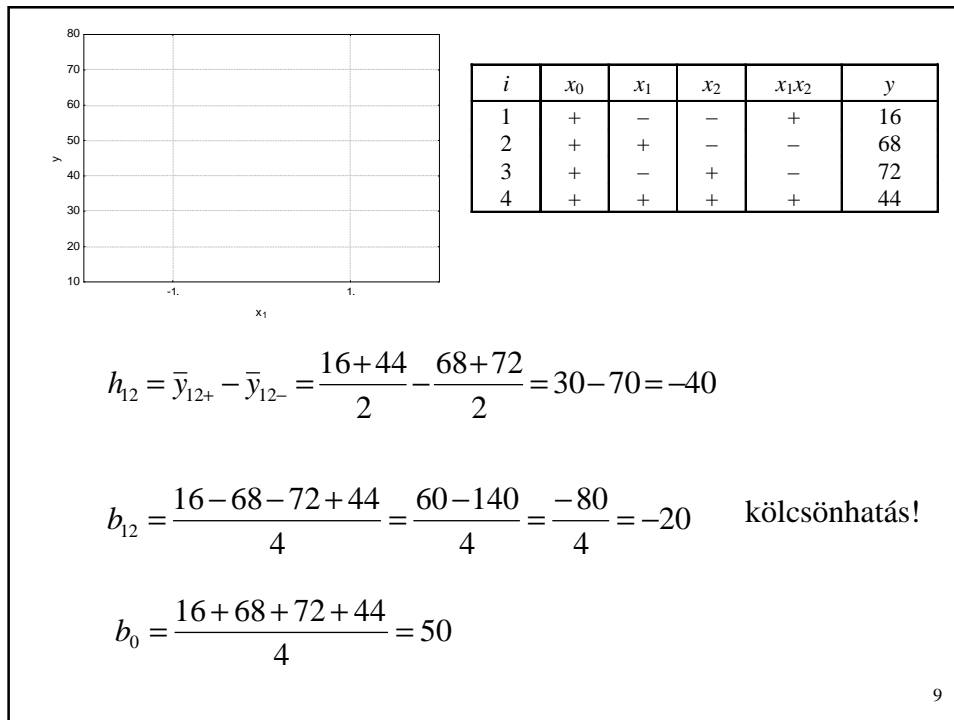
7

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p$$



$$b_j = \frac{\sum_i y_i x_{ji}}{\sum_i x_{ji}^2} = \frac{\sum_i y_i x_{ji}}{N}$$

8



A becsült paraméterek szignifikanciájának vizsgálata

Ha újra elvégeznénk az egész kísérletsorozatot, ugyanazokat az y értékeket kapnánk?

$$y = Y + \varepsilon$$

y ingadozik Y körül

Ha az újra elvégzett kísérletsorozatot kiértékelnénk, ugyanazokat a b becsült paraméter-értékeket kapnánk?

b_j valószínűségi változó, értéke akkor sem 0, ha $\beta_j=0$

11

Az együtttható (b_j) ingadozását jellemző s_b szórás y szórásából (s_y) számítható.

Ismételt mérések végzése (s_y^2) meghatározásához

a) k -szor ismétlünk a terv minden pontjában,

b) a terv centrumában végzünk ismételt méréseket, k_c -szer ismétlünk.

A terv centrumában végzett ismételt mérések a hatások szignifikanciájának vizsgálatán kívül a linearitás vizsgálatát is lehetővé teszik.

12

Különböznek-e a b becsült paraméterek szignifikánsan zérustól?

$$t = \frac{b_j - \beta_j}{s_{b_j}} \qquad s_{b_j}^2 = \frac{s_y^2}{\sum_i x_{ji}^2} = \frac{s_y^2}{N}$$

Nullhipotézis: $H_0 : \beta_j = 0$

Ha a nullhipotézis helytálló, a hányados t -eloszlású, vagyis

$$P(-t_{\alpha/2} < b_j/s_{b_j} \leq t_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

A nullhipotézist akkor utasítjuk el, ha $|b_j| > s_{b_j} t_{\alpha/2}$

Honnan vegyük s_y^2 -et?

A terv centrumában (ahol minden faktor szintje 0) is végeztek méréseket

i	Természetes egységekben		A transzformált faktorok		y
	z_1	z_2	x_1	x_2	
5	0.25	27.5	0	0	50
6	0.25	27.5	0	0	50
7	0.25	27.5	0	0	51

$$\bar{y}_1^0 = \frac{\sum_{m=1}^3 y_{1m}^0}{3} = 50.33$$

$$s_{y_1^0}^2 = \frac{\sum_{m=1}^3 (y_{1m}^0 - \bar{y}_1^0)^2}{2} = 0.333$$

$$s_{b_j}^2 = \frac{s_y^2}{\sum_i x_{ji}^2} = \frac{s_y^2}{N} = \frac{0.333}{4} = 0.0833 \quad s_{b_j} = 0.289$$

$$P(-t_{\alpha/2} < b_j/s_{b_j} < t_{\alpha/2}) = 1 - \alpha \quad \text{ha } b_j=0$$

szignifikáns, ha $|b_j| > s_{b_j} t_{\alpha/2}$

$$t_{0.05/2} = 4.3 \quad s_{b_j} t_{\alpha/2} = 0.289 \cdot 4.3 = 1.243$$

15

A lineáris modell adekvát voltának vizsgálata (görbeség-ellenőrzés)

$$E(\bar{y}^0) = Y^0 \quad (\text{centrum-pont})$$

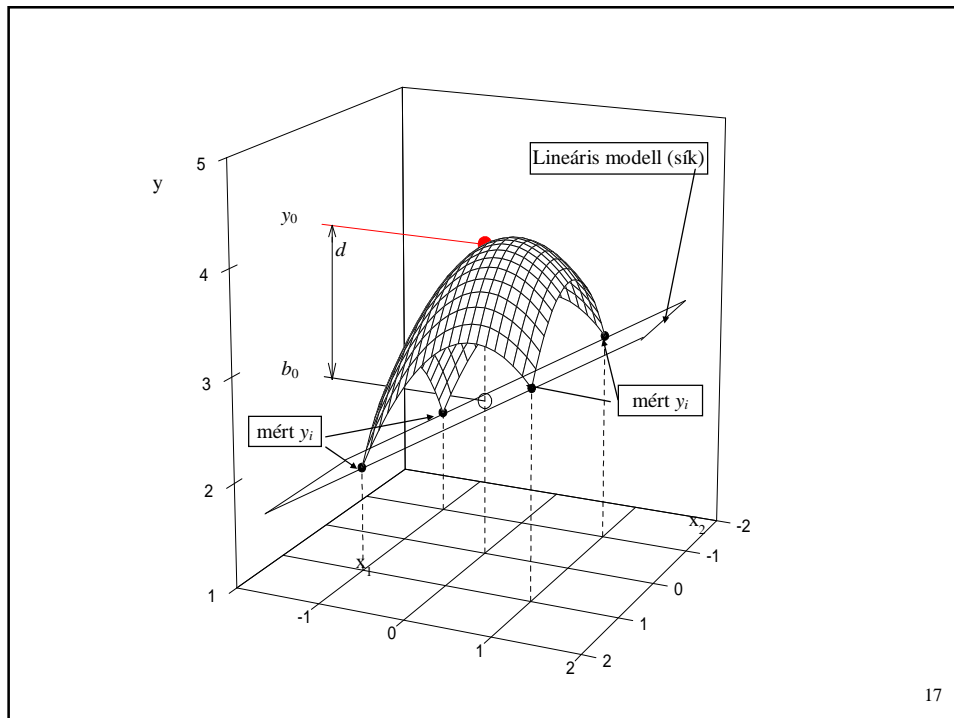
$$H_0: E(b_0) = E(\bar{y}^0) = Y^0$$

$$H_1: E(b_0) \neq E(\bar{y}^0) = Y^0$$

$$t_0 = \frac{d}{s_d} \quad d = \bar{y}^0 - b_0 \quad s_d^2 = s_y^2 \left(\frac{1}{k_c} + \frac{1}{N} \right)$$

$$\nu = N - l + k_c - 1$$

16



$$d = 50.33 - 50 = 0.33$$

$$s_d^2 = 0.333 \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{3} \right) = 0.1943 \quad s_d = 0.441$$

$$t_0 = \frac{0.33}{0.441} = 0.748$$

$$\nu = N - l + k_c - 1 = 4 - 4 + 3 - 1 = 2$$

$$t_0 < t_{0.05/2}(2) = 4.3$$

Elfogadjuk a nullhipotézist
(nem kell másodfokú tag a modellbe).

A becsült függvény:

$$\hat{Y} = 50 + 6x_1 + 8x_2 - 20x_1x_2$$

$$\hat{Y} = 50 + 6\left(\frac{C-0.25}{0.05}\right) + 8\left(\frac{t-27.5}{2.5}\right) - 20\left(\frac{C-0.25}{0.05}\right)\left(\frac{t-27.5}{2.5}\right) =$$

$$= 50 - \frac{2.5 \cdot 6 \cdot 0.25 + 0.05 \cdot 8 \cdot 27.5 + 20 \cdot 0.25 \cdot 27.5}{0.125} + \frac{2.5 \cdot 6 + 20 \cdot 27.5}{0.125} C +$$

$$+ \frac{0.05 \cdot 8 + 20 \cdot 0.25}{0.125} t - \frac{20C \cdot t}{0.125} = -1168 + 4520 C + 43.2 t - 160 C \cdot t$$

19

A variancia (σ^2) becslési lehetőségei (s_y^2)

k -szor ismételünk a terv minden pontjában

A kísérletek száma: $N = k \cdot 2^p$

Ellenőrizhető a σ^2 konstans feltétel

Nem vizsgálható, hogy a lineáris modell adekvát-e

k_c -szer ismételünk a terv centrumában

A kísérletek száma: $N = 2^p + k_c \ll k \cdot 2^p$

Nem ellenőrizhető a σ^2 konstans feltétel

Vizsgálható, hogy a lineáris modell adekvát-e.

k -szor a terv minden pontjában, k_c -szer a terv centrumában

A kísérletek száma: $N = k \cdot 2^p + k_c$

Ellenőrizhető a σ^2 konstans feltétel

Vizsgálható, hogy a lineáris modell adekvát-e

Szigorúbb statisztikai próbák, a szabadsági fok nagyobb

20

Mi történik, ha csak a kísérleti terv egy pontját ismétljük?

i	x_0	x_1	x_2	x_1x_2
1	+	-	-	+
2	+	+	-	-
3	+	-	+	-
4	+	+	+	+
5	+	+	+	+

$$\sum_i x_{ji}x_{ki} = 0, \text{ ha } j \neq k$$

ortogonalitás?

A 2^p terv alapján becsült modell-paraméterek száma (l) legfeljebb 2^p

Modell-redukció: a nem szignifikáns tagokat (b_j -ket) kihagyjuk a modellből, így

$$l < 2^p$$

Ha a terv minden pontját k -szor hajtjuk végre, a terv sorainak száma

$$N = k2^p$$

A tervpontokban mért y értékek szóródása az illesztett modell körül:

$$(s_y^2)_{regr} = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \hat{Y}_i)^2}{N - l} \quad \nu = N - l$$

2. példa

Vizsgáljuk egy kémiai reaktorban a kitermelést (%) négy faktor függvényében, ha a

- z_1 hőmérséklet 40 és 60 °C,
- z_2 reakcióidő 10 és 20 min,
- z_3 kiindulási komponens koncentrációja 45 és 65 %,
- z_4 nyomás 2 és 6 bar

23

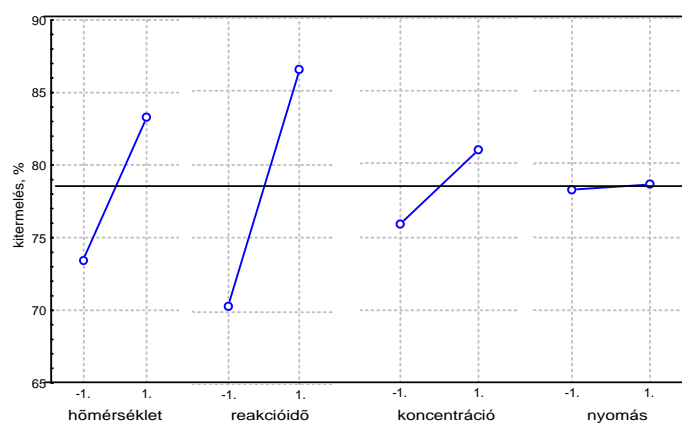
Faktorok	z_1	z_2	z_3	z_4
középpont z_j^0	50	15	55	4
variációs intervallum Δz_j	10	5	10	2
felső szint z_j^{max} (+)	60	20	65	6
alsó szint z_j^{min} (-)	40	10	45	2

24

Kísérletek tervezése és értékelése: faktoros kísérleti tervek

<i>i</i>	Természetes egységekben				A transzformált faktorok					<i>y</i>
	<i>z</i> ₁	<i>z</i> ₂	<i>z</i> ₃	<i>z</i> ₄	<i>x</i> ₀	<i>x</i> ₁	<i>x</i> ₂	<i>x</i> ₃	<i>x</i> ₄	%
1	40	10	45	2	+	-	-	-	-	60.4
2	60	10	45	2	+	+	-	-	-	75.9
3	40	20	45	2	+	-	+	-	-	79.8
4	60	20	45	2	+	+	+	-	-	86.0
5	40	10	65	2	+	-	-	+	-	64.9
6	60	10	65	2	+	+	-	+	-	80.9
7	40	20	65	2	+	-	+	+	-	86.4
8	60	20	65	2	+	+	+	+	-	91.6
9	40	10	45	6	+	-	-	-	+	59.6
10	60	10	45	6	+	+	-	-	+	77.0
11	40	20	45	6	+	-	+	-	+	83.1
12	60	20	45	6	+	+	+	-	+	85.0
13	40	10	65	6	+	-	-	+	+	65.0
14	60	10	65	6	+	+	-	+	+	79.3
15	40	20	65	6	+	-	+	+	+	88.7
16	60	20	65	6	+	+	+	+	+	91.1

25



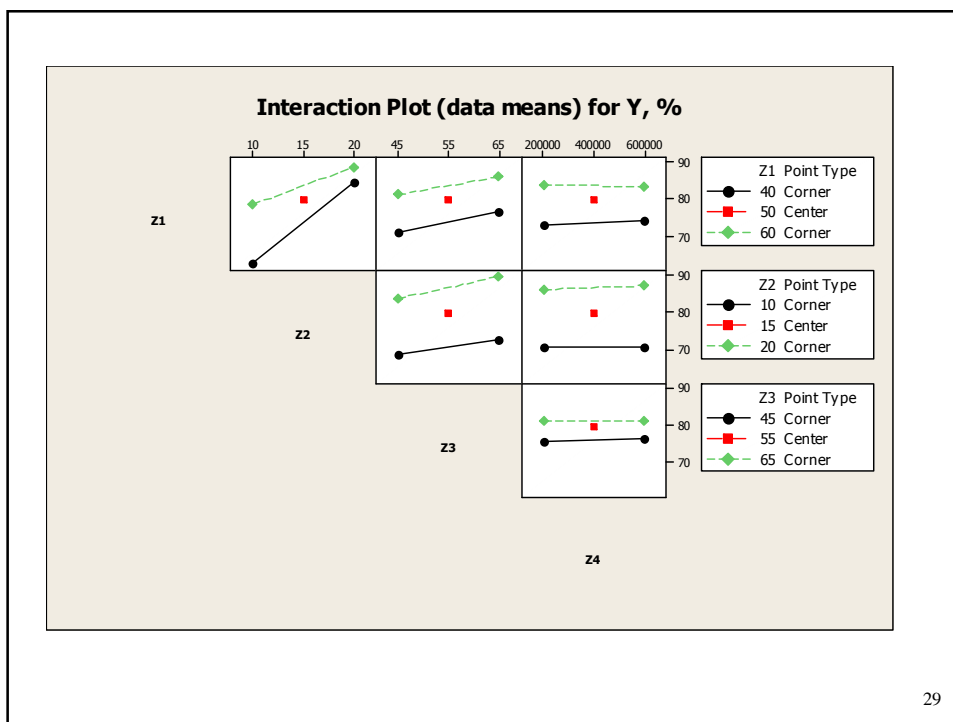
26

$$\hat{Y} = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 +$$

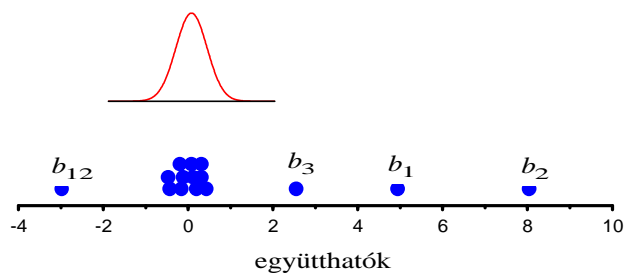
$$+ b_{12}x_1x_2 + b_{13}x_1x_3 + b_{14}x_1x_4 + b_{23}x_2x_3 + b_{24}x_2x_4 + b_{34}x_3x_4 +$$

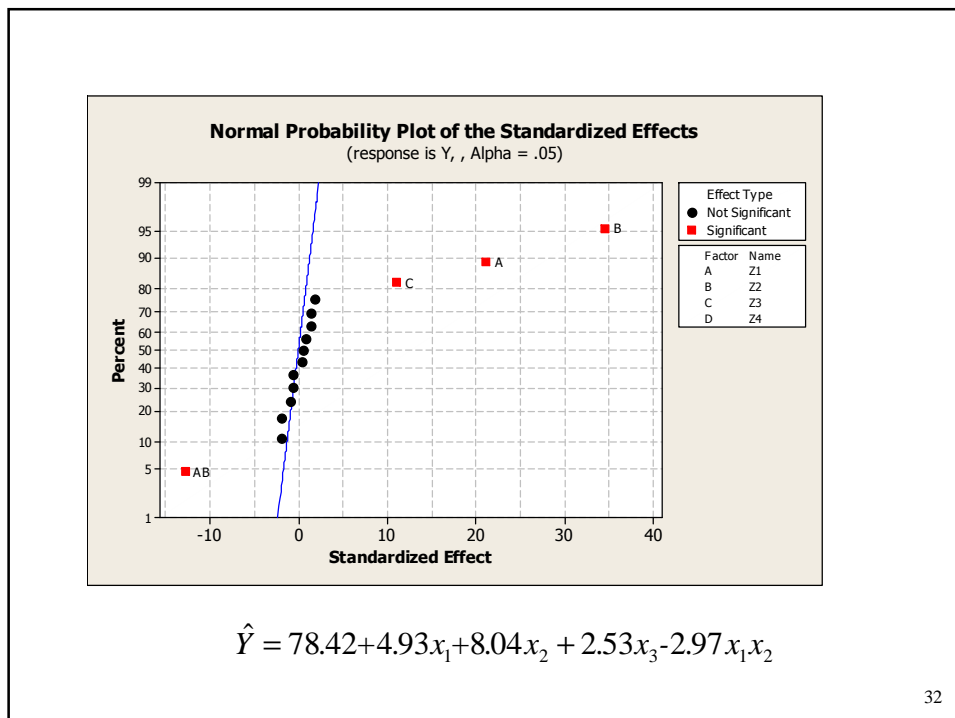
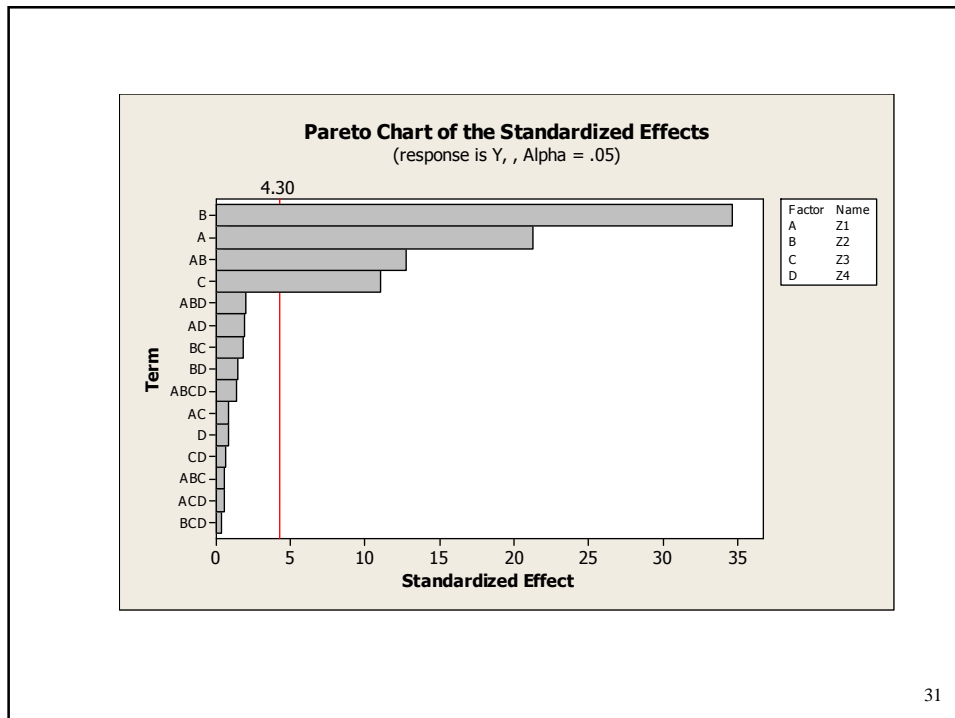
$$+ b_{123}x_1x_2x_3 + b_{124}x_1x_2x_4 + b_{134}x_1x_3x_4 + b_{234}x_2x_3x_4 + b_{1234}x_1x_2x_3x_4$$

i	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_1x_2	x_1x_3	x_1x_4	x_2x_3	x_2x_4	x_3x_4	$x_1x_2x_3$	$x_1x_2x_4$	$x_1x_3x_4$	$x_2x_3x_4$	$x_1x_2x_3x_4$	y
1	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	60.4
2	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	75.9
3	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	79.8
4	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	86.0
5	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	64.9
6	+	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	+	80.9
7	+	-	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	86.4
8	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	91.6
9	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	59.6
10	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	77.0
11	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	83.1
12	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	85.0
13	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+	65.0
14	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	79.3
15	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	88.7
16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	91.1



$$\begin{aligned}
 b_0 &= 78.42; b_1 = 4.93; b_2 = 8.04; b_3 = 2.57; b_4 = 0.18; b_{12} = -2.97; \\
 b_{13} &= -0.19; b_{14} = -0.43; b_{23} = 0.42; b_{24} = -0.33; b_{34} = -0.14; \\
 b_{123} &= 0.13; b_{124} = -0.46; b_{134} = -0.13; b_{234} = 0.08; b_{1234} = 0.32
 \end{aligned}$$



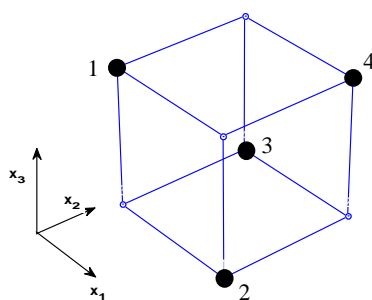


2^{p-r} típusú részfaktortervek

2^2				
i	x_0	x_1	x_2	x_1x_2
1	+	-	-	+
2	+	+	-	-
3	+	-	+	-
4	+	+	+	+

2^{3-1}				
i	x_0	x_1	x_2	x_3
1	+	-	-	+
2	+	+	-	-
3	+	-	+	-
4	+	+	+	+

33



i	x_0	x_1	x_2	x_3
1	+	-	-	+
2	+	+	-	-
3	+	-	+	-
4	+	+	+	+

34

Az illeszthető modell

$$\hat{Y} = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3$$

$$b_3 \rightarrow \beta_3 + \beta_{12} \quad \text{mivel} \quad x_3 = x_1x_2$$

Mindkét oldalt szorozva x_3 -mal $1 = x_1x_2x_3$

$$x_1 = x_1^2x_2x_3 = x_2x_3 \quad b_1 \rightarrow \beta_1 + \beta_{23}$$

$$x_2 = x_1x_3 \quad b_2 \rightarrow \beta_2 + \beta_{13}$$

(keveredési rendszer)

35

$$2^{4-1} \quad x_4 = x_1x_2x_3 \quad 1 = x_1x_2x_3x_4$$

A keveredési rendszer:

$$x_1 = x_2x_3x_4$$

$$x_1x_2 = x_3x_4$$

$$x_2 = x_1x_3x_4$$

$$x_1x_3 = x_2x_4$$

$$x_3 = x_1x_2x_4$$

$$x_1x_4 = x_2x_3$$

$$x_4 = x_1x_2x_3$$

A főhatások háromfaktoros interakciókkal keverednek,
a kétfaktoros interakciók pedig egymással.

36

2^{4-1}

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4$$

$$x_1 x_2 = x_3 x_4 \quad \text{stb.}$$

2^{5-1}

$$x_5 = x_1 x_2 x_3 x_4$$

$$1 = x_1 x_2 x_3 x_4 x_5$$

$$x_1 = x_2 x_3 x_4 x_5$$

$$x_1 x_2 = x_3 x_4 x_5$$

37

2^{5-2}

pl.

$$x_4 = x_1 x_2$$

$$x_5 = x_1 x_2 x_3$$

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5$$

kísérletek száma?

$$2^{5-2}$$
 paraméterek száma?

2^{5-3}

kísérletek száma?

$$2^{5-3}$$
 paraméterek száma?

2^{6-3}
 2^{7-3}
 2^{7-4}

38

3. példa

G. E. P. Box, W. G. Hunter, J. S. Hunter: Statistics for Experimenters, J. Wiley, 1978; p. 424-429

variable	-	+
1 water supply	town reservoir	well
2 raw material	on site	other
3 temperature	low	high
4 recycle	yes	no
5 caustic soda	fast	slow
6 filter cloth	new	old
7 holdup time	low	high

39

Az első terv:

test								filtration time (min) y
	1	2	3	4	5	6	7	
1	-	-	-	+	+	+	-	68.4
2	+	-	-	-	-	+	+	77.7
3	-	+	-	-	+	-	+	66.4
4	+	+	-	+	-	-	-	81.0
5	-	-	+	+	-	-	+	78.6
6	+	-	+	-	+	-	-	41.2
7	-	+	+	-	-	+	-	68.7
8	+	+	+	+	+	+	+	38.7

40

Az első terv eredményeinek feldolgozása:

$$l_1 = -10.9 \rightarrow 1+24+35+67$$

$$l_2 = -2.8 \rightarrow 2+14+36+57$$

$$l_3 = -16.6 \rightarrow 3+15+26+47$$

$$l_4 = 3.2 \rightarrow 4+12+37+56$$

$$l_5 = -22.8 \rightarrow 5+13+27+46$$

$$l_6 = -3.4 \rightarrow 6+17+23+45$$

$$l_7 = 0.5 \rightarrow 7+16+25+34$$

Filtr1.mtw

41

Második (fold-over) terv:

test								filtration time (min)
	1	2	3	-12 4	-13 5	-23 6	123 7	<i>y</i>
1	+	+	+	-	-	-	+	66.7
2	-	+	+	+	+	-	-	65.0
3	+	-	+	+	-	+	-	86.4
4	-	-	+	-	+	+	+	61.9
5	+	+	-	-	+	+	-	47.8
6	-	+	-	+	-	+	+	59.0
7	+	-	-	+	+	-	+	42.6
8	-	-	-	-	-	-	-	67.6

42

A 16 kísérlet eredményeinek feldolgozása:

$$\begin{aligned}l_1 &= -6.7 \rightarrow 1 \\l_2 &= -3.9 \rightarrow 2 \\l_3 &= -0.4 \rightarrow 3 \\l_4 &= 2.8 \rightarrow 4 \\l_5 &= -19.2 \rightarrow 5 \\l_6 &= 0.1 \rightarrow 6 \\l_7 &= -4.4 \rightarrow 7 \\l_{12} &= 0.5 \rightarrow 12+37+56 \\l_{13} &= -3.6 \rightarrow 13+27+46 \\l_{14} &= 1.1 \rightarrow 14+36+57 \\l_{15} &= -16.2 \rightarrow 15+26+47 \\l_{16} &= 4.9 \rightarrow 16+25+34 \\l_{17} &= -3.4 \rightarrow 17+23+45 \\l_{24} &= -4.2 \rightarrow 24+35+67\end{aligned}$$

43

Meddig lehet a kísérletek számát csökkenteni?

Legalább a főhatásokat becsülnünk kell, p faktorra minimálisan $p+1$ pontból

pl. 7 faktorra legalább 8 beállítás (2^{7-4}).

Ha a faktorok száma 8 és 15 között van, a minimális beállítások száma 16

44

A kísérletek menete

Randomizálás

Például a kísérleteket nem lehet egyszerre (azonos pillanatban) elvégezni, és nem zárható ki, hogy az idő előrehaladásával a külső körülményekben, az anyagban változások lesznek.

Ha a tervgenerálás algoritmusa a végrehajtás sorrendje, akkor a terv első feléhez, a faktor egyik szintje, második feléhez pedig a másik szintje tartozik. Ekkor a szóban forgó faktor főhatásába belekeveredik az időbeli különbség (az idő hatása).

A kísérletek sorrendjét véletlenszerűsíthetjük, ez a randomizálás.

45

Az is előfordul, hogy a kísérletekhez felhasználandó nyersanyag egy tételből nincs annyi, hogy az egész kísérletsorozatra futná, vagy nem végezhetjük az egész sorozatot egy napon ill. egy készüléken. Ha ilyenkor randomizálunk, a tétel (nap, vagy készülék) nem keveredik a faktor hatásába, de a randomizálás miatt a szórás megnő, és elfedheti a lényeges faktorok hatását.

Jobb, ha a kísérletsorozatot ilyen esetekben blokkokra osztjuk: egy blokkban azonos körülményeket biztosítunk (azonos nyersanyagtétel, azonos nap, vagy készülék).

46

Blokkokra osztás

BLOKK

i	x_0	x_1	x_2	x_3	$x_1x_2x_3$
1	+	+	+	+	+
2	+	-	+	+	-
3	+	+	-	+	-
4	+	-	-	+	+
5	+	+	+	-	-
6	+	-	+	-	+
7	+	+	-	-	+
8	+	-	-	-	-

47

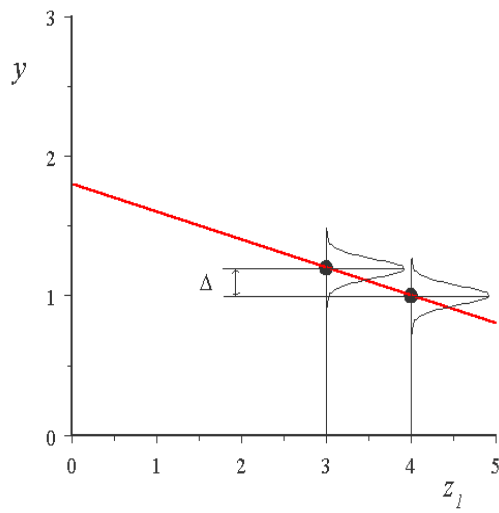
A variációs intervallum megválasztása

A faktorok értelmezési tartományán belül

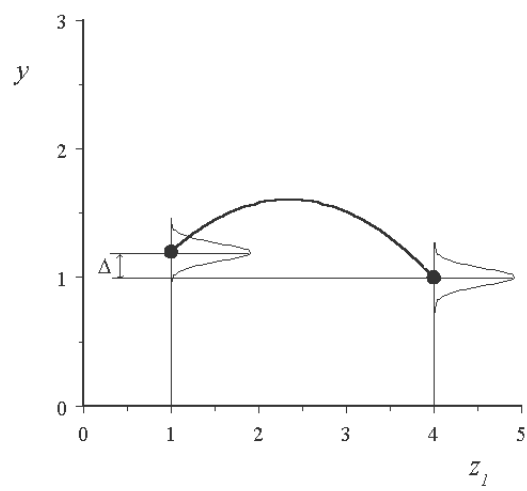
- ehhez az intervallumhoz képest kell a faktor beállítási bizonytalanságának elhanyagolhatónak lennie
- ha túl kicsire választjuk, a faktor hatástalannak mutatkozik
- ha túl nagyra, a görbe felület leírására a sík nem adekvát

48

Ha nagy a szórás, nem észleljük a hatást!



49



50

4. példa: 2^{7-4} részfaktorterv+fold-over, centrumponttal

A kísérletek célja egy speciális anyag optimális előállítási körülményeinek meghatározása volt. A célfüggvény a kihozatal %, melynek maximális értékét kell elérni.

Faktorok :

- z_1 reakció idő, min;
- z_2 hőmérséklet, °C;
- z_3 fordulatszám, 1/min;
- z_4 katalizátor koncentráció, %;
- z_5 felesleg, %;
- z_6 nyomás, bar;
- z_7 szennyezés koncentráció, %.

51

Jellemzők	z_1	z_2	z_3	z_4	z_5	z_6	z_7
Alapszint, z_j^0	75	132,5	450	1,5	25	1,5	0,25
Variációs intervallum, Δz_j	5	2,5	50	0,5	5	0,5	0,25
-1	70	130	400	1,0	20	1	0,00
+1	80	135	500	2,0	30	2	0,50

52

Az 1. blokk: 2^{7-4} részfaktorterv, 3 ismétlés a centrumponiban:

$$x_4 = x_1x_2; \quad x_5 = x_1x_3; \quad x_6 = x_2x_3; \quad x_7 = x_1x_2x_3$$

i	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	$y, \%$	$blokk$
1	+	-	+	-	+	-	+	-	31,04	1
2	+	+	+	-	-	+	-	-	43,65	1
3	+	-	-	-	-	+	+	+	56,42	1
4	+	+	-	-	+	-	-	+	66,39	1
5	+	-	+	+	-	-	-	+	27,78	1
6	+	+	+	+	+	+	+	+	48,63	1
7	+	-	-	+	+	+	-	-	51,13	1
8	+	+	-	+	-	-	+	-	69,70	1
9	+	0	0	0	0	0	0	0	49,07	1
10	+	0	0	0	0	0	0	0	51,34	1
11	+	0	0	0	0	0	0	0	49,72	1

53

A 2. blokk: fold-over (3 centrumponttal)

i	x_0	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	$y, \%$	$blokk$
12	+	+	+	+	-	-	-	+	65,29	2
13	+	-	+	+	+	+	-	-	56,90	2
14	+	+	-	+	+	-	+	-	42,42	2
15	+	-	-	+	-	+	+	+	31,47	2
16	+	+	+	-	-	+	+	-	71,18	2
17	+	-	+	-	+	-	+	+	50,08	2
18	+	+	-	-	+	+	-	+	47,26	2
19	+	-	-	-	-	-	-	-	29,11	2
20	+	0	0	0	0	0	0	0	49,89	2
21	+	0	0	0	0	0	0	0	49,16	2
22	+	0	0	0	0	0	0	0	51,11	2

54

Fractional Factorial Fit: y, % versus time; Temp; ...

Estimated Effects and Coefficients for y, (coded units)

Term	Effect	Coef	SE Coef	T	P
Constant		49,2781	0,2423	203,40	0,000
Block		0,0455	0,2066	0,22	0,835
time	15,0738	7,5369	0,2423	31,11	0,000
Temp	23,2163	11,6081	0,2423	47,91	0,000
ford.sz	-0,2262	-0,1131	0,2423	-0,47	0,660
kat.konc	-0,6638	-0,3319	0,2423	-1,37	0,229
felesleg	4,5937	2,2969	0,2423	9,48	0,000
Nyomás	-0,8887	-0,4444	0,2423	-1,83	0,126
sz.konc	-0,6437	-0,3219	0,2423	-1,33	0,241
time*Temp	-0,5662	-0,2831	0,2423	-1,17	0,295
time*ford.sz	-0,3838	-0,1919	0,2423	-0,79	0,464
time*kat.konc	-0,0813	-0,0406	0,2423	-0,17	0,873
time*felesleg	0,1612	0,0806	0,2423	0,33	0,753
time*Nyomás	0,7337	0,3669	0,2423	1,51	0,190
time*sz.konc	-0,0362	-0,0181	0,2423	-0,07	0,943
Temp*kat.konc	0,4263	0,2131	0,2423	0,88	0,419
Ct Pt		0,7702	0,4639	1,66	0,158

A blokk nem szignifikáns

szignifikáns

A centrumbeli mérések átlagának eltérése a „Constant” -tól nem szignifikáns, tehát a lineáris modell adekvát.

55

A felesleget (x_5 ill. z_5) nem lehet tovább növelni, így azt a felső szintjén rögzítették ($x_5 = +1$).

Az illesztett lineáris függvény:

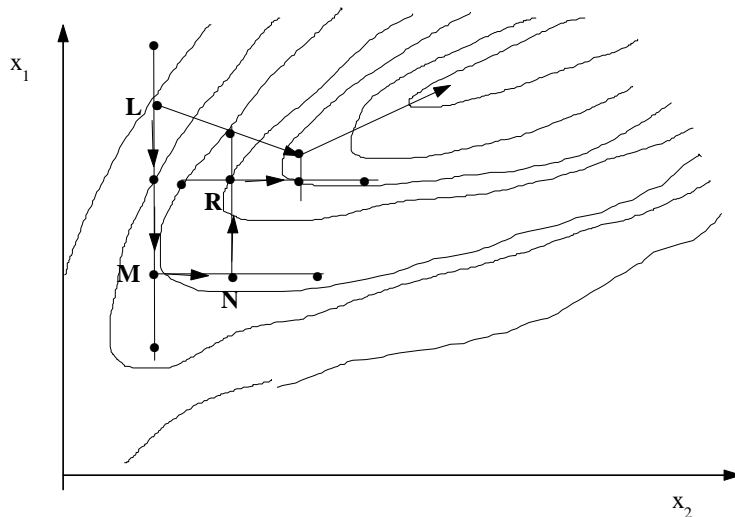
$$\hat{Y} = 49,28 + 7,54x_1 + 11,61x_2 + 2,30x_5 = 51,58 + 7,54x_1 + 11,61x_2$$

$$49,28 + 2,30(+1) = 51,58$$

A célfüggvény maximumát (optimum) az x_1 és x_2 független változók terében keressük tovább.

56

Box és Wilson módszere az optimum megközelítésére



57

$$\underline{\text{grad } f} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \underline{\delta x_1} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \underline{\delta x_2} + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_p} \underline{\delta x_p}$$

ahol $\underline{\delta x_j}$ a j -edik koordinátatengely irányába mutató
egységvektor.

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + \dots + b_p x_p$$

$$\frac{\partial \hat{Y}}{\partial x_1} = b_1, \frac{\partial \hat{Y}}{\partial x_2} = b_2, \dots, \frac{\partial \hat{Y}}{\partial x_p} = b_p.$$

58

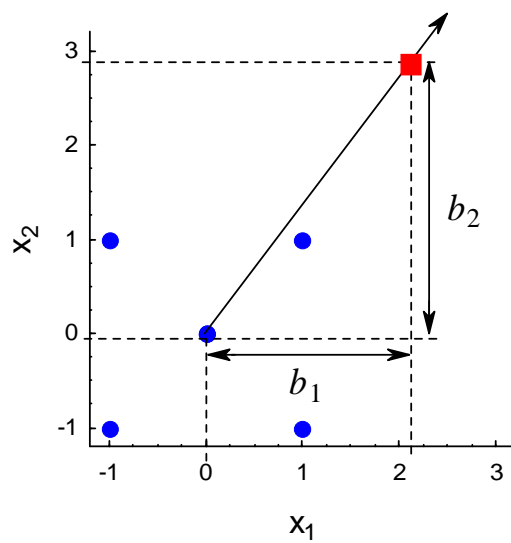
A gradiens-függvény:

$$\underline{\text{grad}}\hat{Y} = b_1 \underline{\delta x_1} + b_2 \underline{\delta x_2} + \dots + b_p \underline{\delta x_p}$$

A gradiens irányában úgy haladhatunk, ha az x_1 tengely mentén b_1 , az x_2 tengely mentén b_2 nagyságú stb. lépést teszünk. Az x_j koordinátában az egységnyi lépés a z_j eredeti fizikai skálán Δz_j .

59

A gradiens:



A tervpontokra illesztett modell:

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2$$

- tervpontok
- lépésterv

60

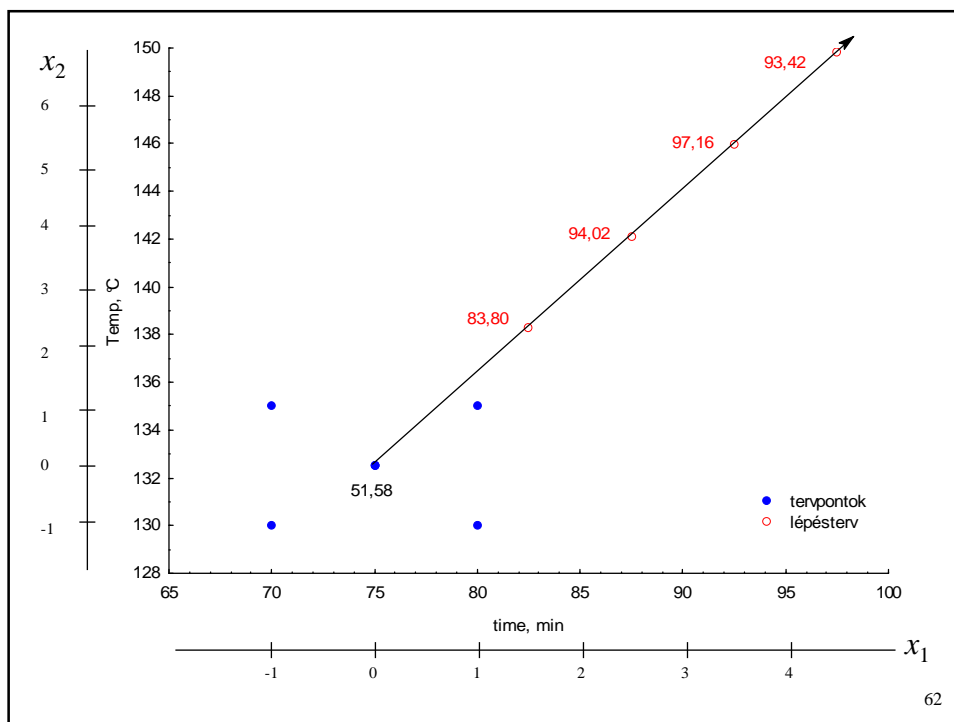
5. példa: a 4. példa folytatása; lépésterv a gradiens mentén

A tervpontokra illesztett egyenlet: $\hat{Y} = 51,58 + 7,54x_1 + 11,61x_2$

j	1	3
z_j^0	75 min	132,5 °C
Δz_j	5 min	2,5 °C
b_j	7,54	11,61
$b_j \Delta z_j$	37,70 min	29,03 °C
lépés	2,5 min	1,92 °C

$$\frac{b_2}{b_1} = \frac{11,61}{7,54} = 1,540$$

61



62

sorszám	x_1	x_2	time, min	Temp, °C	y, %
tervcentrum	0	0	75,0	132,5	$\hat{Y} = 51,58$
	0,5	0,77	77,5	134,4	
	1,0	1,54	80,0	136,4	
23	1,5	2,31	82,5	138,3	83,80
	2,0	3,08	85,0	140,2	
24	2,5	3,85	87,5	142,1	94,02
	3,0	4,62	90,0	144,1	
26	3,5	5,39	92,5	146,0	97,16
	4,0	6,16	95,0	147,9	
27	4,5	6,93	97,5	149,8	93,42

63

**6. példa: az 5. példa folytatása;
2² terv az optimum közelében**

sorszám	time, min	Temp., °C	x_1	x_2	y, %
1	80	140	-	-	82,20
2	100	140	+	-	92,69
3	80	150	-	+	92,24
4	100	150	+	+	89,98
5	90	145	0	0	93,89
6	90	145	0	0	95,56
7	90	145	0	0	94,84

64

Fractional Factorial Fit: y, % versus time; Temp

Estimated Effects and Coefficients for y, (coded units)

Term	Effect	Coef	SE Coef	T	P
Constant		89,278	0,4188	213,17	0,000
time	4,115	2,058	0,4188	4,91	0,039
Temp	3,665	1,832	0,4188	4,38	0,048
time*Temp	-6,375	-3,187	0,4188	-7,61	0,017
Ct Pt		5,486	0,6398	8,57	0,013

Szignifikáns a centrumbeli mérések átlagának eltérése a „Constant” -tól, tehát a lineáris modell nem megfelelő.

Másodfokú modell illesztésére alkalmas terv szükséges!

65

Másodfokú kísérleti tervek

A centrum-ponti kísérletekből csak azt látjuk, hogy valamelyik faktorra nem jó a lineáris függvény.

A másodfokú modell paraméterei nem becsülhetők a 2^p és 2^{p-r} tervek eredményeiből.

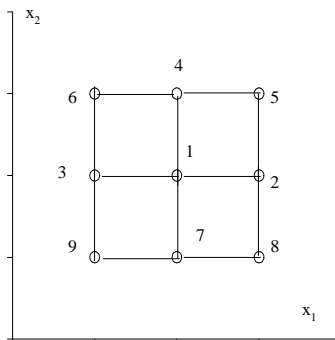
A 2^p kétszintes tervek kiegészíthetők háromszintesekké: 3^p .

Minőségi faktorok kettőnél több szinten csak varianciaanalízissel vizsgálhatók, mert szintjeik nem értelmezhetők intervallum-skálán.

66

3^2 terv:

i	x_1	x_2
1	0	0
2	+	0
3	-	0
4	0	+
5	+	+
6	-	+
7	0	-
8	+	-
9	-	-



67

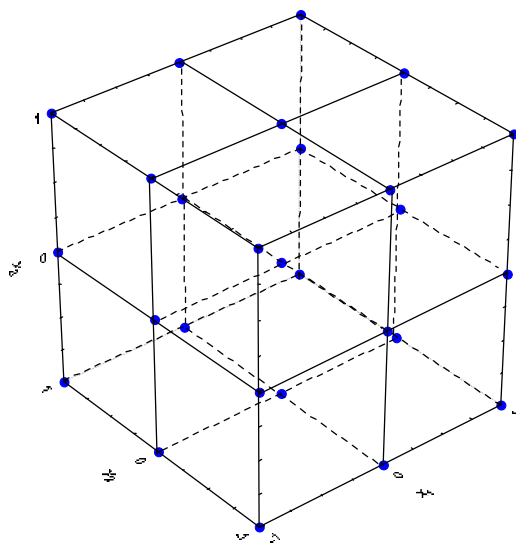
Két faktorra a 3^2 kísérleti terv

$$x'_{ji} = x_{ji}^2 - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_{ji}^2 = x_{ji}^2 - \overline{x_j^2}$$

i	x_0	x_1	x_2	x_1x_2	x'_1	x'_2	$x'_1x'_2$
1	+	+	+	+	1/3	1/3	1/9
2	+	-	+	-	1/3	1/3	1/9
3	+	+	-	-	1/3	1/3	1/9
4	+	-	-	+	1/3	1/3	1/9
5	+	+	0	0	1/3	-2/3	-2/9
6	+	-	0	0	1/3	-2/3	-2/9
7	+	0	+	0	-2/3	1/3	-2/9
8	+	0	-	0	-2/3	1/3	-2/9
9	+	0	0	0	-2/3	-2/3	4/9

68

3^3 másodfokú terv:



69

A 3^p tervben az elvégzendő kísérletek száma a faktorok p számával rohamosan, a becsülhető együtthatók l száma pedig kevésbé nő:

p	2	3	4	5	6
3^p	9	27	81	243	729
l	6	10	15	21	28

70

Kompozíciós tervek

magja egy 2^p típusú teljes faktoros kísérleti terv
 ($p \geq 5$ esetén részfaktor terv),
 2^p csillagpont a centrumtól α távolságra
 és k_c centrumbeli kísérlet.

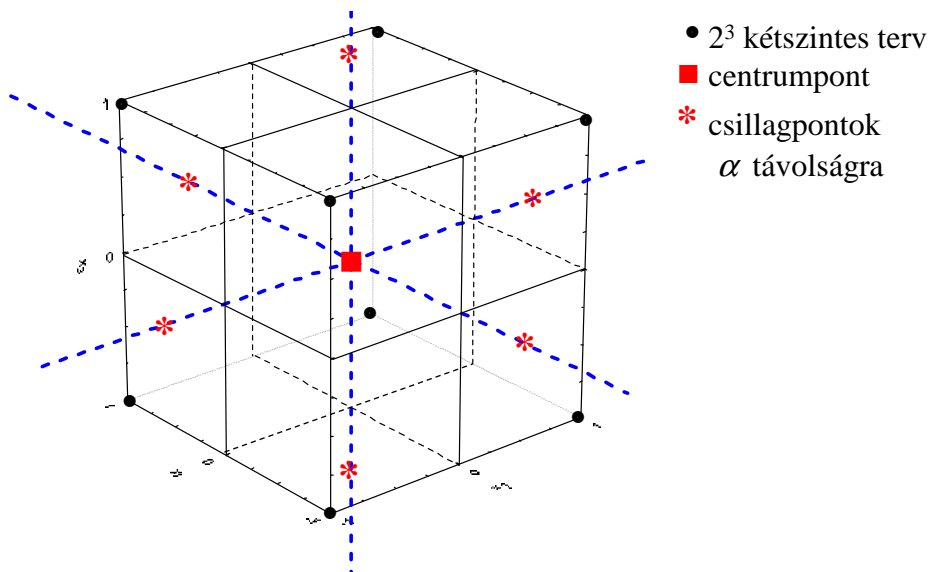
$$N = 2^p + 2p + k_c$$

Az α értékének megválasztása szerint a terv lehet ortogonális
 vagy forgatható. Ortogonális terv és $k_c = 1$ esetére:

A faktor szám, p	2	3	4	5
A terv magja	2^2	2^3	2^4	2^{5-1}
α	1.0	1.215	1.414	1.547

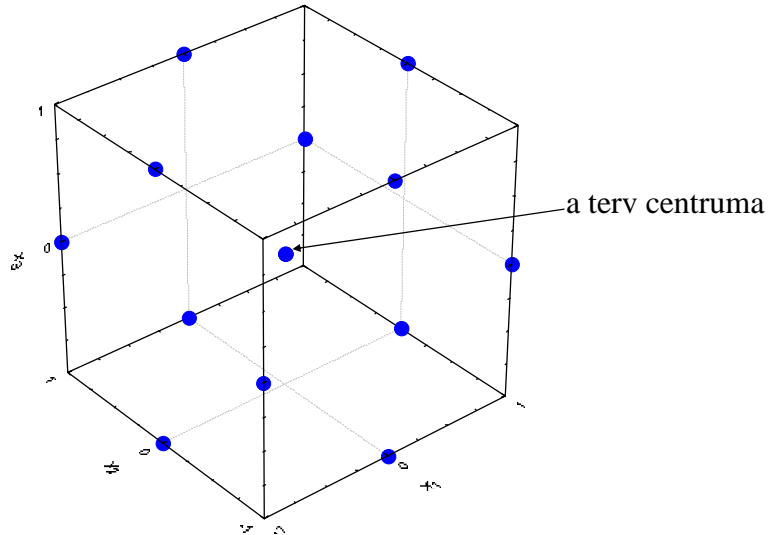
71

Kompozíciós terv három faktorra



72

Box-Behnken terv 3 faktorra



73

7. példa: a 2^2 terv módosítása kompozíciós tervvé

	blokk	time	Temp.	y
1	1	80	140	82,20
2	1	100	140	92,69
3	1	80	150	92,24
4	1	100	150	89,98
5	1	90	145	93,89
6	1	90	145	95,56
7	2	75,858	145	88,62
8	2	104,142	145	92,18
9	2	90	137,929	85,80
10	2	90	152,071	91,12
11	2	90	145	94,87
12	2	90	145	95,36

2^2 terv

Csillagpontok és centropont

74

Kísérletek tervezése és értékelése: faktoros kísérleti tervek

Effect Estimates; Var.:y; R-sqr=,98422; Adj:,96529 (kompozit)
2 factors, 2 Blocks, 12 Runs; MS Residual=,5666198 DV: y

	Effect	Std.Err.	t(5)	p
Mean/Interc.	94,92000	0,376371	252,1981	0,000000
blokk(1)	0,23160	0,434596	0,5329	0,616928
(1)time (L)	3,31617	0,532271	6,2302	0,001559
time (Q)	-4,59628	0,595102	-7,7235	0,000581
(2)Temp.(L)	3,71342	0,532271	6,9766	0,000931
Temp.(Q)	-6,53632	0,595102	-10,9835	0,000109
1L by 2L	-6,37500	0,752742	-8,4690	0,000377

A blokk nem szignifikáns

Regr. Coefficients; Var.:y; R-sqr=,98422; Adj:,96529 (kompozit)
2 factors, 2 Blocks, 12 Runs; MS Residual=,5666198 DV: y

	Regressn	Std.Err.	t(5)	p
Mean/Interc.	-3740,46	274,2227	-13,6402	0,000038
blokk(1)	0,12	0,2173	0,5329	0,616928
(1)time (L)	13,55	1,2161	11,1391	0,000102
time (Q)	-0,02	0,0030	-7,7235	0,000581
(2)Temp.(L)	44,02	3,5179	12,5132	0,000058
Temp.(Q)	-0,13	0,0119	-10,9835	0,000109
1L by 2L	-0,06	0,0075	-8,4690	0,000377

Kísérletek tervezése és értékelése: faktoros kísérleti tervek

