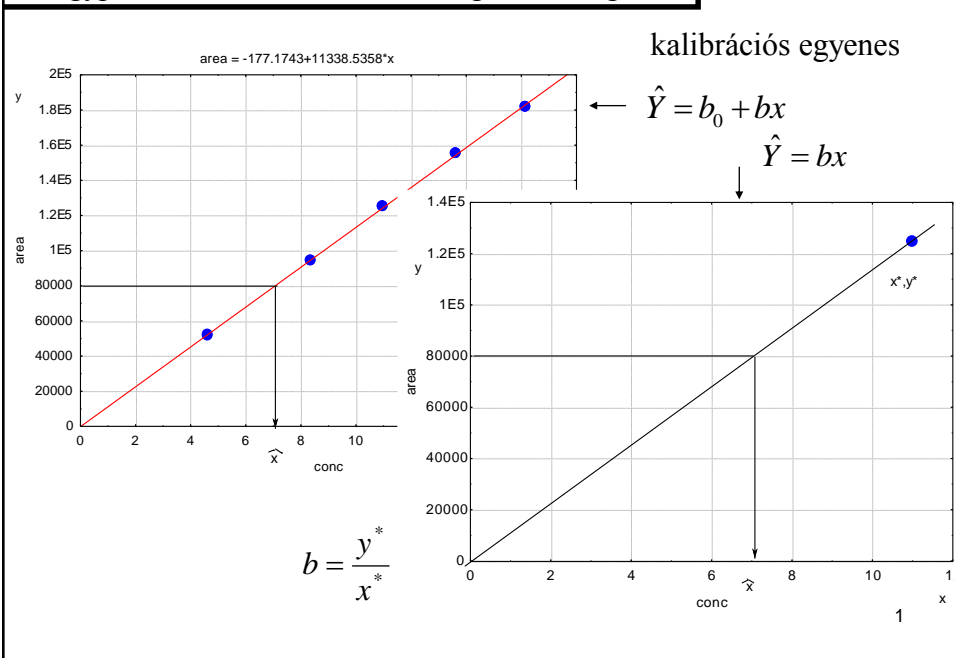


Az egyponτος kalibráció alkalmazásának vizsgálata



egyetlen kalibrációs pont kell a több helyett
feltételek:

egyenes, origón átmenő
az analitikusok okkal szeretik

Akkor szokás elfogadni, ha a tengelymetszet nem
különbözik szignifikánsan zérustól (t-próba)

$$t = \frac{b_0}{s_{b_0}}$$

$$-t_{\alpha/2} < \frac{b_0}{s_{b_0}} < t_{\alpha/2}$$

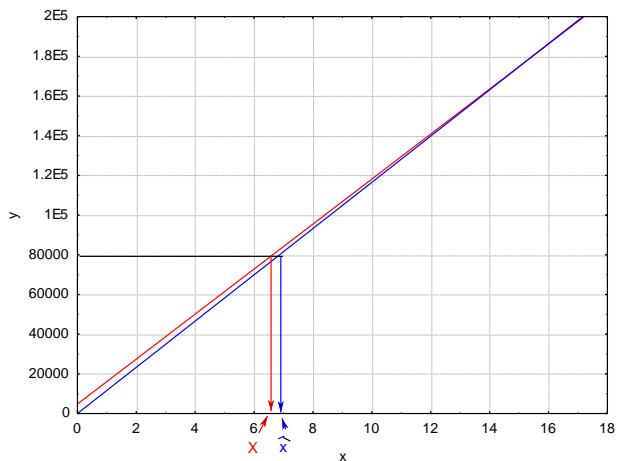
$$s_{b_0}^2 = s_y^2 \left[\frac{1}{n} + \frac{(x - \bar{x})^2}{\sum_i (x_i - \bar{x})^2} \right]$$

a gyenge analitikai munkát
jutalmazza ☺

(Tukey) korrekt válasz az érdektelen kérdésre

A releváns kérdés: az egyponthos kalibráció okozta torzítás meghaladja-e a megengedettet?

$$H_0 : \Delta < E(\hat{x} - X) < \Delta$$



$$\text{bias} = E(\hat{x} - X)$$

$$\hat{x} = \frac{y}{b} = \frac{yx^*}{y^*}$$

Δ a megengedett
Nem statisztikai
kérdés!

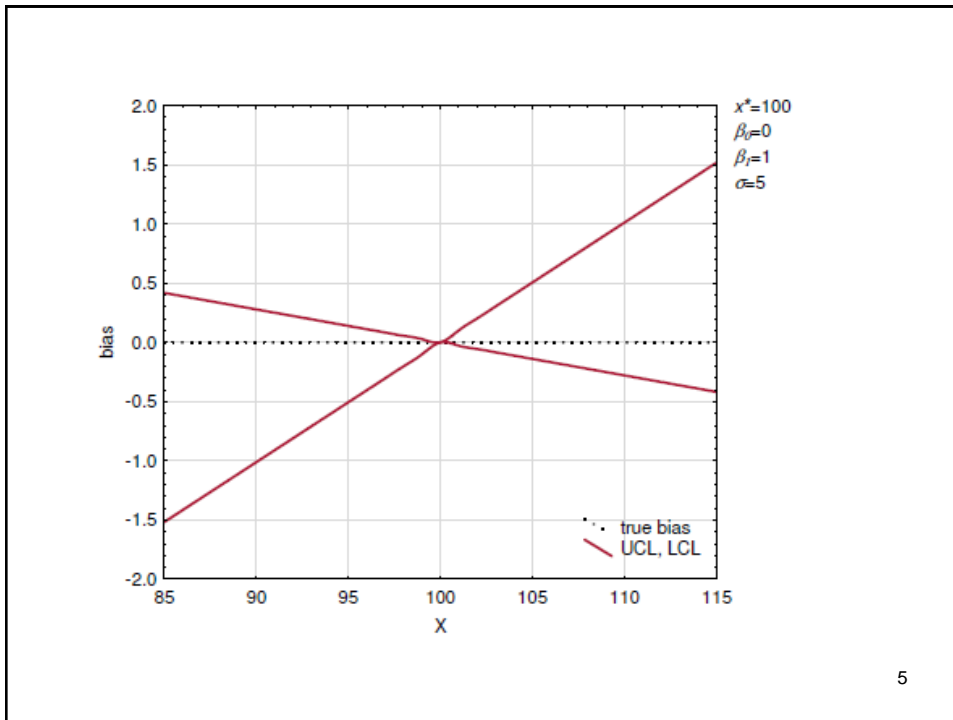
3

	x	y
1	87.5	90.98039
2	75	75.51637
3	125	119.138
4	137.5	140.0422
5	62.5	61.80267
6	100	96.51965
7	150	158.3625
8	50	49.19273
9	112.5	116.3112

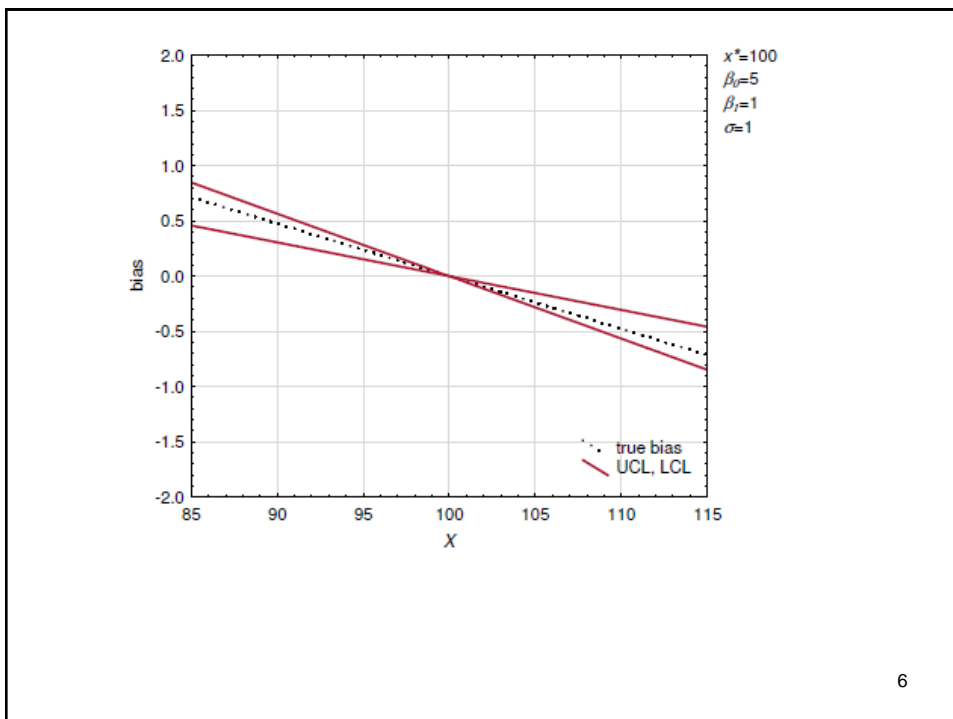
Parameter Estimates (pelda1.sta)						
Sigma-restricted parameterization						
Effect	y Param.	y Std.Err	y t	y p	-95.00% Cnf.Lmt	+95.00% Cnf.Lmt
Intercept	-3.6556	4.58244	-0.7977	0.45123	-14.491	7.18015
x	1.0453	0.04360	23.9695	0.00000	0.9422	1.14841

ez a rossz

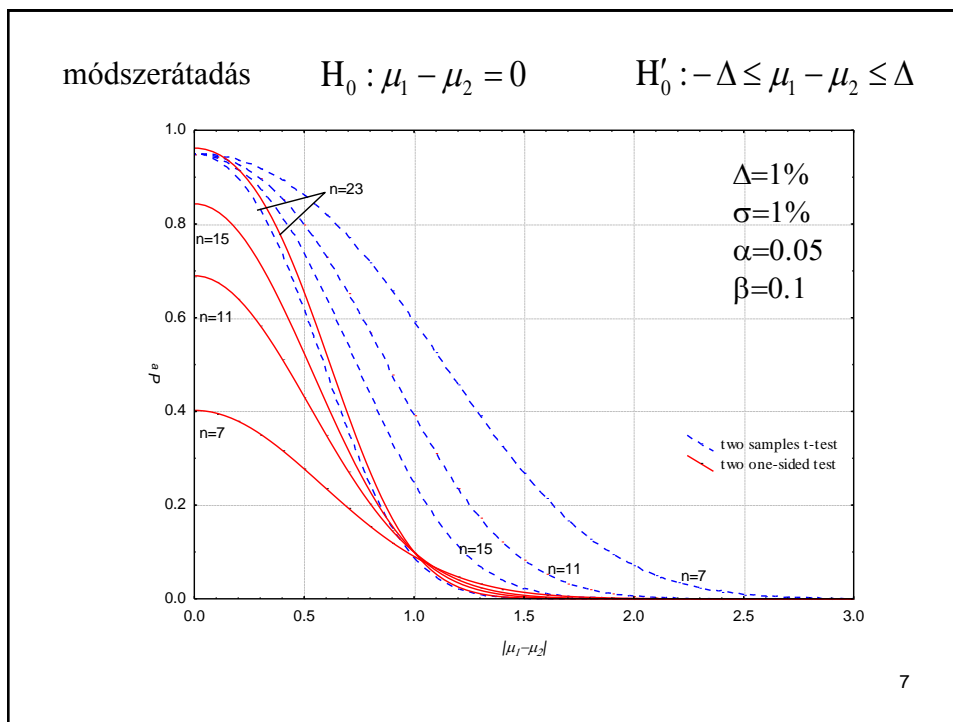
4



5



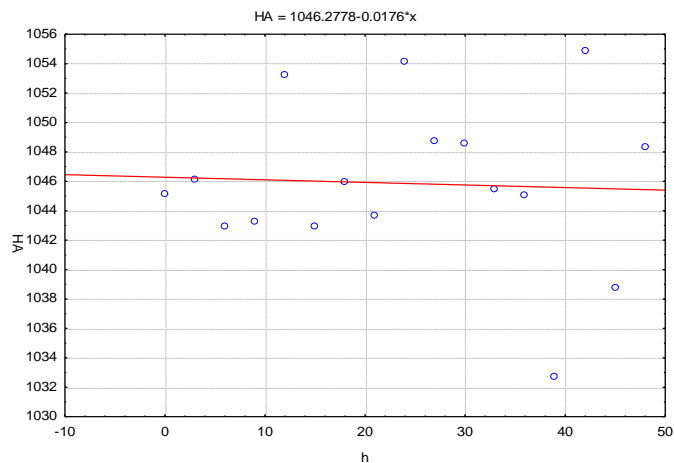
6



Mi van, ha nem szeretjük a TOST-ot, mit nem vállalunk ilyenkor (hogy a valóságos kérdésre adjunk választ, mert ez kedvezőtlen, nagy a másodfajú hiba valószínűsége, szürke zóna)

Oldatstabilitás vizsgálata

HA:
csúcs alatti
terület



9

$$Y = \beta_0 + \beta x \quad H_0 : \beta = 0 \quad (\text{hagyományos})$$

$$\hat{Y} = b_0 + bx \quad t_0 = \frac{b-0}{s_b}$$

Effect	Parameter Estimates (oldatstab1.sta) Sigma-restricted parameterization			
	HA Param.	HA Std.Err	HA t	HA p
Intercept	1046.2778	2.62133	399.139	0.00000
h	-0.0176	0.09314	-0.188	0.85305

$$-t_{\alpha/2} < t_0 < t_{\alpha/2}$$

$$s_b = \frac{s_y}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2}} \quad s_r^2 = s_y^2 = \frac{\sum (y_i - \hat{Y}_i)^2}{n-2} = \frac{\chi^2 \sigma_y^2}{\nu}$$

Ha nagy a szórás, elfogadjuk. Ha σ_y nagy, ez valószínű.

Minél bizonytalanabb az analízis, annál biztosabban elfogadjuk, hogy nincs bomlás.

10

Elfogadjuk, ha $-t_{\alpha/2} < t_0 < t_{\alpha/2}$ $t_0 = \frac{b-0}{s_b}$

$$b - t_{\alpha/2} s_b < 0 < b + t_{\alpha/2} s_b$$

Effect	Parameter Estimates (oldatstab1.sta) Sigma-restricted parameterization					
	HA Param.	HA Std.Err	HA t	HA p	-95.00% Cnf.Lmt	+95.00% Cnf.Lmt
Intercept	1046.27	2.62133	399.139	0.00000	1040.69	1051.86
h	-0.018	0.09314	-0.188	0.85305	-0.216	0.181

A konfidencia-intervallum tartalmazza a zérust.

Az elsőfajú hiba α valószínűségét rögzítjük (ha igaz, kis valószínűséggel utasítunk el a hipotézist).

11

Kisebb szórású adatsorra:

Effect	Parameter Estimates (oldatstab1.sta) Sigma-restricted parameterization					
	HA2 Param.	HA2 Std.Err	HA2 t	HA2 p	-95.00% Cnf.Lmt	+95.00% Cnf.Lmt
Intercept	1046.28	0.16599	6303.21	0.00000	1045.93	1046.64
h	-0.014	0.00589	-2.33	0.03416	-0.026	-0.001

A konfidencia-intervallum nem tartalmazza a zérust:
szignifikáns a bomlás.

Kiegészítő okoskodás:
statisztikailag szignifikáns, de szakmailag nem.

„Nem statisztikai alapú döntés”

12

Az új gondolkodásmód (minthogy a mintaelemszámot előre rögzítették):
meredekség

$$-\Delta < \beta < \Delta$$

Kisebb szórású adatsor:

Effect	Parameter Estimates (oldatstab1.sta)					
	Sigma-restricted parameterization					
	HA2 Param.	HA2 Std.Err	HA2 t	HA2 p	-80.00% Cnf.Lmt	+80.00% Cnf.Lmt
Intercept	1046.28	0.16599	6303.21	0.00000	1046.06	1046.51
h	-0.014	0.00589	-2.330	0.03416	-0.022	-0.006

← $1-2\beta$

Ha pl. a megengedett óránkénti változás 0.05 egység, elfogadjuk.

Nagyobb szórású adatsor:

Effect	Parameter Estimates (oldatstab1.sta)					
	Sigma-restricted parameterization					
	HA Param.	HA Std.Err	HA t	HA p	-80.00% Cnf.Lmt	+80.00% Cnf.Lmt
Intercept	1046.27	2.62133	399.139	0.00000	1042.76	1049.79
h	-0.018	0.09314	-0.188	0.85305	-0.142	0.107

Ha pl. a megengedett óránkénti változás 0.05 egység, nem fogadjuk el.

13